



# פרוטוקול המועצה הארצית מס' 517 מיום י"ח בשבט תש"ע 2.2.10

## הישיבה התקיימה במלון "חן" בירושלים

### השתתפו: חברי המועצה:

מר גבריאל מימון – יו"ר המועצה הארצית  
מר שמאי אסיף/ רונית מזר/ דוד פילזר/ אפרים שלאין – משרד הפנים  
מר אריאל אבלין – נציג משרד האוצר  
מר מנחם זלוצקי/ שחר סולר/ גליה בן שוהם – נציגי המשרד להגנת הסביבה  
גב' ירדנה פלאוט – נציגת משרד התשתיות הלאומיות  
גב' עדנה פרדו – נציגת משרד הביטחון  
גב' איילת קראוס – נציגת משרד הבינוי והשיכון  
מר נחום פלד – משב"ש  
מר דוד ויינברג – נציג משרד הבריאות  
מר אמיר וייס – נציג משרד ראש הממשלה  
גב' רות פרום/ חגית ברנר – נציגת משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
מר ארז קמיניץ – נציג משרד המשפטים  
גב' אורנה להמן – נציגת משרד התחבורה  
מר יגאל יוסף/ רפי אלמליח – נציג משרד המסחר והתעשייה  
מר יובל פלד/ הלל זוסמן/ ניר אנגרט – נציגי רשות הטבע והגנים הלאומיים  
מר צבי גוב ארי – ראש עיריית יבנה  
מר הרצל בוקר – ראש המועצה המקומית מטולה  
מר דוד אריאלי – ראש מועצה מקומית קרית טבעון  
מר עמיר ריטוב – ראש המועצה האזורית לב השרון  
מר חנן ארז – ראש המועצה האזורית מגידו  
גב' ציפי רון – נציגת ארגוני הנשים  
מר אמנון פרנקל – נציג הטכניון, הפקולטה לארכיטקטורה ובינוי ערים  
מר פנחס כהנא – נציג המוסדות המיישבים  
גב' ארזה צירצ'מן – נציגה בעלת הכשרה מקצועית בסוציולוגיה  
גב' איריס האן – ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכה"ס  
מר מו פרוביזור – יועץ

גב' תמי בולר

### מזכירת המועצה:

עו"ד יהודה זמרת – יעוץ המשפטי, משרד הפנים  
עו"ד אפרת דון יחיאל סטולמן, עו"ד בני זלמנוביץ - הלשכה המשפטית

### יעוץ משפטי:

### נעדרו:

מר קובי כחלון – סגן ראש עיריית ירושלים  
מר פאר ויסנר – סגן ראש עיריית תל אביב  
גב' חדווה אלמוג – סגנית ראש עיריית חיפה  
מר עאמר אבו מעמר – ראש מועצה מקומית שגב שלום  
מר אדם מזור – נציג הרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים  
מר איתמר אליצור – נציג הדור הצעיר

**מוזמנים:**

הראל חצרוני/ שחר ניצן – חברת החשמל  
שירלי לוי – תש"ל  
אליסיה סיבר / טל פודים – מחוז דרום  
תמר בראון – מחוז ירושלים  
אריאל וכסלר – יועץ מנכ"ל  
משה אהרוני – מנהל מקרקעי ישראל  
אורן מרקוביץ/ גיורא אלמוני – מוזמנים לתמ"א 10 / ב / 4  
טורק רונית/ דן פרי – יזמי התכנית  
תלמה דוכן – חוקרת  
זהר זכאי – נמרוד  
יוסי נקש – מנהל חבל הגולן להתיישבות  
מוניקה גלייט – עורכת התכנית  
אבי שרון – ועדה מקומית גולן

## סדר יום

1. אישור פרוטוקול
2. תמ"א/10/ד/10: תכנית מתאר ארצית (חלקית) - מתקנים ותחנות כוח פוטוולטאיות.
3. תמ"א/10/ג/9: תחמ"ג רותם ורצועת קווי חשמל ראשיים מאזור התעשייה רותם לאזור תחמ"ג צפית.
4. תמ"א/10/ב/4: תכנית מתאר ארצית(חלקית) – תחנת כח OPC במישור רותם
5. תמ"א/23/א/4: תכנית מתאר ארצית למערכת תחבורה עתירת נוסעים במטרופולין גוש דן.
6. תוכנית – ג/18080: תכנית מתאר – נמרוד.
7. תמ"מ/3/21/23: תכנית מתאר מחוזית חלקית, מחוז מרכז, תמ"מ/3/21/23 – טירה.  
תמ"מ/2/9/2: תכנית מתאר מחוזית חלקית, מחוז הצפון, תמ"מ/2/9/2 - הסדרת מרחב תכנון גליל מרכזי.
8. תמ"א/22/5: תכנית מתאר ארצית ליער וייעור - שינוי מס' 5 - פארק עמק הארזים.

## הישיבה החלה לאחר קיומו של מניין חוקי בהתאם להראות סעיף 42 לחוק התכנון והבניה

### 1. אישור פרוטוקול

מטרת הדיון: אישור פרוטוקול המועצה הארצית מס' 516 מיום 5.1.10.

#### הוחלט:

לאשר את הפרוטוקול בתיקונים הבאים:

בנושא מסמך המדיניות לקידום תכניות להקמת מתקנים סולאריים לייצור חשמל:

1. לקבל את הערת נציגת משרד הביטחון לעניין סעיף י' להחלטה.

2. לקבל את הערת מר אשר אברג'יל לעניין סעיף ה' להחלטה.

בנושא תמ"א/31/א/7 – תכנית מתאר ארצית מפורטת לדרך מס' 6 מיוקנעם ועד מחלף עמקים.

1. לקבל את הערות גב' איריס האן לעניין התוספת בפתח הדיון וכן הסתייגותה להחלטה שהתקבלה.

2. לקבל את הערת מר חנן ארז לעניין נציגי הרשויות המקומיות שיוזמנו דרך קבע לישיבות הצוות המלווה.

3. לקבל את הערת גב' ארזה צ'רצ'מן לעניין סעיף 7 להחלטה.

#### ההחלטה התקבלה פה אחד.

#### בעת הדיון נכחו:

גבריאל מימון(יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר/ אפרים שלאין, מנחם זלוצקי/ שחר סולר/ גליה בן שוהם, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, נחום פלד, דוד ויינברג, רות פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, יוסף יגאל, יובל פלד/ הלל זוסמן/ ניר אנגרט, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, חנן ארז, ציפי רון, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

**תמ"א/10/ד/10:תכנית מתאר ארצית (חלקית) - מתקנים ותחנות כוח פוטוולטאיות.**

מטרת הדיון: דיון לקראת העברת התכנית להערות הועדות המחוזיות ולהשגות הציבור.

**בפתח הדיון, הציג מר אפרים שלאין, מנהל אגף בכיר לתכנון תשתיות, את עיקרי התכנית:**

- הוראות התכנית נוסחו בהתאם להחלטת המועצה הארצית מיום 5.1.10 בנושא המדיניות לקידום תכניות להקמת מתקנים סולאריים לייצור חשמל, על פי הדו"ח שהוכן ונדון במועצה הארצית.
- התכנית נותנת עדיפות להקמת מתקנים פוטו-וולטאים על גגות מבנים, וקובעת את מסלולי התכנון השונים להקמת מתקנים בהתאם ליעודי הקרקע ולרגישות הקרקע.
- הוראות התכנית מאפשרות קידום היוזמות להקמת מתקנים סולאריים, בהיתר או בתכנית.
- התכנית כוללת הגדרה לפיה כל מתקן עד 750 דונם יוגדר כמתקן פוטו-וולטאי ולא כתחנת כח.
- התכנית כוללת הנחיות שונות להקמת מתקנים פוטו-וולטאיים.
- ההנחיות הסביבתיות שהתקבלו מהמשרד להגנת הסביבה הוטמעו בהוראות התכנית.
- התכנית נותנת מענה שלם, באופן שקוף וברור, לכל התהליך התכנוני, הן עבור היזמים והן עבור מוסדות התכנון.

**גב' ירדנה פלאוט**, נציגת משרד התש"ל, ציינה כי התכנית הוכנה ללא שיתוף משרד התשתיות הלאומיות, הנושא הועלה לדיון ללא התייעצות עם הגורמים הרלוונטיים במשרד. כמו כן, הוראות התכנית הופצו לחברי המועצה רק יום לפני הדיון וכך נמנע מהמשרד להגיב ולבחון באופן מעמיק את סעיפי התכנית.

**מר גבריאל מימון**, יו"ר המועצה הארצית, השיב כי משרד הפנים נרתם למשימה ליישם את החלטות הממשלה בנושא משק האנרגיה. הנושא כבר נדון בישיבת המועצה הארצית לפני חודש בה הוחלט כי תכנית המתאר הארצית תגובש לקראת דיון בישיבת המועצה הבאה. על כן, המועדים היו ידועים מראש. מינהל התכנון השקיע מאמץ לקידום הנושא והיה ראוי כי משרד התש"ל יפנה את סדר יומו ויקדיש זמן לצורך גיבוש התכנית. מבקש מהחברים שיעירו הערות לגופה של התכנית.

**חברי המועצה הארצית קיימו דיון בתכנית בסוגיות הבאות:**

**גב' רותי פרום**, נציגת משרד החקלאות:

- סעיף 11.9 – להוסיף: אלא אם שוכנע מוסד התכנון כי המתקן מוקם על גבי מבנה חקלאי המשמש והנדרש לשם השימוש החקלאי, לאחר שקיים התייעצות עם משרד החקלאות.

- סעיף 12.5 : מסתייגת לקביעה בעניין היקף השטח להקמת מתקן פוטו-וולטאי של 300 דונם. יש להקטין את ההיקף ל-250 דונם אשר נקבעו מתוך מפתח של רשות החשמל – 125 דונם להקמת מתקן של 5 מגוואט.
- סעיף 10.3 מבוקש שינוסח כלהלן: בשטחי מגורים בייעוד של מתקן הנדסי, תותר הקמת מתקן פוטו-וולטאי על פני המים או על דפנות המאגר, ובלבד שלא יפגע השימוש או תפקוד המאגר.
- סעיף 15.2 מבוקש להוסיף היבט של איכות הקרקע החקלאית.
- סעיף 12.9 מבוקש להוסיף כי יתאפשר שימוש משולב.

**גב' ירדנה פלאוט**, נציגת משרד התש"ל:

- סעיף 12.2.4 מבוקש לבטל את קביעה לצמידות דופן.
- סעיף 10 מבוקש לקבוע תוספת שטח להקמת מתקן פוטו-וולטאי בתכנית הכוללת הוראות להקמת מתקנים הנדסיים.
- סעיף 11.9.2 הסעיף קובע פירוט אדריכלי מאוד מפורט.
- סעיף הקובע גובה המתקן הפוטו-וולטאי: לקבוע גובה של עד 20 מטר במקום 15 מטר.

**מר פנחס כהנא**, מבקש כי הנספח הנופי יועבר להתייחסות ק"ל (בגבול שטחי יער וייעור).

**גב' אליסיה סיבר**, מתכנתת מחוז הדרום:

ציינה כי יש לבחון את תוספת השטח המבוקשת להקמת מתקנים פוטו-וולטאים לעומת שטח מתקנים הנדסיים אחרים.  
מציעה לקבוע הנחיות ברורות לעניין בחינת החלופות שכן לא תמיד ניתן להקים מתקנים צמודי דופן לשטחים בנויים.

**מר עמיר ריטוב**, ראש המועצה האזורית לב השרון:

ציין כי יש לתת עדיפות להקמת מתקנים בדרום, יש לוודא כי התכנית תאפשר הקמת מתקנים פוטו-וולטאים עפ"י תכניות מפורטות מאושרות לאזורי תעשייה.

**גב' עדנה פרדו**, נציגת משרד הביטחון:

לגבי גובה המתקנים מבקשת לציין כי גובה המתקן יוגבל עד 3 מטר מעל הגובה המרבי שנקבע בתכנית בעלת הוראות מפורטות החלה במקום ומבלי לפגוע בהוראות הנוגעות לבטיחות טיסה.  
מבקשת להוסיף סעיף בהוראות התכנית לעניין הימנעות מהקמת מתקנים בשטחי אש וכן עריכת התייעצות, מוקדם ככל האפשר, עם מערכת הביטחון בשטחים שבסמיכות ובשולי שטחי אש. ביחס למסמכים הנדרשים להגשת תכנית, מבוקש להוסיף כי התשריטים יכללו מפות רקע ושימושים גובלים.

**מר חנן ארז**, ראש המועצה האזורית מגידו :  
מבקש כי סעיף 13 העוסק בתנאים לפירוק מתקן פוטו-וולטאי בתכנית יתווסף גם בסעיף 11 העוסק בהוראות כלליות למתן היתרי בניה.

**גב' איריס האן**, ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכה"ס :  
מבקשת להוסיף סעיף לעניין אפשרות לקירוי חניונים שהוקמו כדין בסביבה עירונית (ללא צורך בהגדלת זכויות בניה) ובתנאי שלא יפגע השימוש בחניה.

**מר ניר אנגרט**, נציג רשות הטבע והגנים הלאומיים :  
בסעיף 17.3 העוסק בהצעת חלופות תכנוניות, מבקש להוסיף במכלול השיקולים, שיקולים נוספים לעניין היבטים נופיים, שמירת השטחים הפתוחים, רציפותם וכדומה.

**מר שחר סולר**, נציג המשרד להגנת הסביבה :  
מבקש לשנות בסעיף 16.7 במקום 14 יום 30 יום.  
בסעיפים 16.3 ו-17 העוסקים בנספחים סביבתיים, יש לקבוע כי לא יידרשו נספח נופי או נספח נופים סביבתי בשטחים צמודי דופן שאינם רגישים.

בתום הדיון, הציגה היועצת המשפטית חוות דעת משפטית עפ"י החלטת המועצה הארצית משיבתה הקודמת.

מזכירת המועצה הארצית תדאג להפיץ את חוות הדעת לחברי המועצה הארצית.

**מר גבריאל מימון**, יו"ר המועצה הארצית :  
הציג בפני המועצה הארצית את הצעת ההחלטה הכוללת את הערות חברי המועצה שהתקבלו בדיון.

## הוחלט:

1. בפני המועצה הארצית הוצגה תכנית המתאר הארצית למתקנים פוטו-וולטאיים - תמ"א 10/ד/10, כפי שגובשה ע"י מינהל התכנון, בשיתוף עם עורכי תמ"א 10 ובהתייעצות עם גורמים רבים. התכנית נערכה בהתאם להחלטת המועצה הארצית מיום 5.1.10 ובהתבסס על עקרונות המדיניות לקידום מתקנים סולאריים לייצור חשמל עליהם החליטה המועצה.
2. המועצה הארצית, לאחר שקיימה דיון, מברכת על התכנית המעודדת את הקמתם של מתקנים פוטו-וולטאיים לניצול אנרגית השמש לצורך ייצור חשמל, ומאפשרת לפשט וליעל את תהליכי הקמתם במסלולים שונים ובתנאים המבטיחים שילוב ראוי של המתקנים עם המבנים והשטחים בהם הם יוקמו.
3. המועצה הארצית, לאחר שהוצגו בפניה ונשמעו העמדות בנושא, ובכפוף לתיקונים שלהלן ולתיקונים טכניים של מינהל התכנון, מחליטה להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור לתקופה של 45 יום ובמקביל להעבירה לוועדה לשמירה על הסביבה החופית, לאחר שיוכנסו בה התיקונים הבאים :

- א. סעיף 13.1 העוסק בתנאים לפירוק המתקן בתכנית יתווסף גם בסעיף 11 העוסק בהוראות כלליות למתן היתר בניה מכוח התמ"א.
- ב. להטמיע את הערות נציגת משרד החקלאות כלהלן:  
 סעיף 10.3 – להוסיף: "ובלבד שלא ייפגע השימוש או תפקוד המאגר".  
 סעיף 11- להוסיף תת סעיף: "לא יינתן היתר למתקן פוטו וולטאי על גג מבנה חקלאי, אלא אם שוכנע מוסד התכנון כי המתקן מוקם על גבי מבנה חקלאי המשמש והנדרש לשם השימוש החקלאי, לאחר שקיים התייעצות עם משרד החקלאות ופיתוח הכפר".  
 סעיף 12.9 – לשנות מ"חקלאות" ל"חקלאי".  
 סעיף 17.3 - להוסיף היבט של איכות הקרקע החקלאית
- ג. להטמיע את הערות נציגת משרד התשתיות, על פי הנוסח שסוכם על ידי חברי המועצה כלהלן:  
 סעיף 8.2 – "גובה מתקן פוטו וולטאי כאמור בסעיף 8.1 לא יעלה על 20 מ' מעל פני הקרקע ולכל היותר עד 3 מ' מעל לגובה המרבי שנקבע בתכנית בעלת הוראות מפורטות החלה במקום ומבלי לפגוע בהוראות הנוגעות לבטיחות טיסה".  
 סעיף 10 – לקבוע תוספת של שטח נוסף מעבר לאמור בסעיף 10.1: 10% בכל המחוזות, למעט 15% במחוז דרום, בכפוף לבחינת הצרכים הנדרשים למתקנים הנדסיים ע"י מוסד התכנון.  
 סעיף 11.1 – להוסיף בסייפא: "ובלבד שנימק החלטתו".  
 סעיף 12.2 – ישונה כלהלן: "בבואו לבחון חלופות בנות ביצוע, ישקול מוסד התכנון את הקמת המתקן הפוטו וולטאי לפי סדר העדיפות היורד שלהלן:"
- ד. להוסיף הוראה בדבר הימנעות מהקמת מתקנים בשטחי אש ועריכת התייעצות מוקדם ככל הניתן עם מערכת הביטחון בשטחים שבסמיכות ובשולי שטחי אש.
- ה. להוסיף הוראה שתאפשר קירוי חניונים שהוקמו כדין בסביבה עירונית, ללא הצורך בהגדלת זכויות בניה, ובתנאי שלא תשנה את מצאי החנייה.
- ו. להוסיף בסעיף 17.3 גם שטחים לשימור.
- ז. סעיפים 15.2 ו-18.3 העוסקים בבחינת חלופות יתואמו ויאוחדו.
- ח. בסעיף 16.7 יירשם -30 יום במקום 14 יום.
- ט. לא יידרש נספח נופי או נופי-סביבתי בשטחים צמודי דופן שאינם רגישים. סעיפים 16.3 ו-17 יתוקנו בהתאם.
- י. סעיפים 5 ו-16.6 יתייחסו גם לשטחי יער וייעור.
- יא. סעיף 6.3 יכלול התייחסות גם לשטחים לשימור.
4. המועצה הארצית רואה חשיבות בקידום הנושא והירתמות של כלל הגורמים לעניין. המועצה קוראת למוסדות התכנון כי יתנו קדימות לטיפול בבקשות ותכניות בהתאם, וכי יעשה מאמץ לאשרן בלוחות זמנים מצומצמים.
- המועצה הארצית פונה אל יו"ר המועצה לפעול בוועדות המקומיות ובוועדות המחוזיות להשלים את הטיפול בהיתרי בניה מכוח תכנית זו בתוך פרק זמן שלא יעלה על 90 ימים, ובתכניות מכוחה תוך פרק זמן שלא יעלה על 6 חודשים מתום תקופת ההפקדה.
5. בהמשך לכך המועצה הארצית פונה אל הוועדה המחוזית דרום לפעול להקמתה של ועדת משנה ייעודית, שתדון בהפקדת תכניות להקמת מתקנים פוטו-וולטאיים.

6. המועצה הארצית ממליצה למשרדים הבאים לפעול לצורך קידום התמ"א ויישומה באופן הבא :

א. משרד המשפטים :

בחינת האפשרות לתיקון לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969, באופן שהתקנתם של מתקנים פוטו-וולטאיים על גגות משותפים יידרש להסכמה של 66% בלבד מבעלי הרכוש המשותף.

ב. משרד הפנים :

- המועצה הארצית ממליצה לשר הפנים, בהתאם לסמכותה לפי הוראות סעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, על תיקון תקנות התכנון והבניה (תסקירי השפעה על הסביבה), התשס"ג-2003, באופן שלא יידרש תסקיר השפעה על הסביבה לתחנת כח פוטו-וולטאית.

- המועצה הארצית מורה, כי במקביל לקידומה של התמ"א, תיערך בחינה של המתקנים שניתן יהיה להקים מכוחה של התמ"א, בהליך של עבודה מצומצמת. בהמשך לכך, ככל שיידרש תיקון לתקנות, ייעשה התיקון במקביל לאישורה של התמ"א, על-מנת שייכנסו לתוקפן עם אישורה של התמ"א.

ג. מינהל מקרקעי ישראל :

בחינת האפשרות להתאים את החלטות מינהל מקרקעי ישראל בנושא והעדיפויות שנקבעו בהן לתמ"א זו.

7. המועצה הארצית מסמיכה את הוולנת"ע למנות חוקר לשמיעת הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור, ככל שיידרש.

8. המועצה הארצית מסמיכה את הוולנת"ע לדון בהערות הוועדות המחוזיות ולהעביר המלצתה למועצה הארצית בתום התקופה.

<b>בעד ההחלטה הצביעו:</b>	<b>20</b>	<b>חברים</b>
<b>נגד:</b>	<b>1</b>	<b>חבר</b>
<b>נמנעים:</b>	<b>2</b>	<b>חברים</b>

נציגת משרד החקלאות מסתייגת מנוסח סעיף 12.5 לעניין היקף השטח בשטח משבצת חקלאית – 300 דונם. על פי עמדת משרד החקלאות על השטח שמתוך המשבצת החקלאית להיות 250 דונם בלבד, בהתבסס על הנתון שהשטח הדרוש להפקת 10 מגוואט במתקן פוטו-וולטאי הוא 250 דונם.

**בעת הדיון נכחו:**

גבריאל מימון(יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר/ אפרים שלאין, מנחם זלוצקי/ שחר סולר/ גליה בן שוהם, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, דוד ויינברג, אמיר וייס, רות פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, יוסף יגאל/ רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן/ ניר אנגרט, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, חנן ארז, ציפי רון, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צירצ'מן, איריס האן.

**תמ"א/10/ג/9: תחמ"ג רותם ורצועת קווי חשמל ראשיים מאזור התעשייה רותם לאזור תחמ"ג צפית.**

מטרת הדיון: אישור ההנחיות לעריכת תסקיר השפעה על הסביבה.

**הגב' נועה נאור**, נציגת מינהל התכנון, מציגה את הרקע לדיון: בישיבת המועצה הארצית הקודמת שהתקיימה ב-5.1.10 נתנה המועצה הארצית הוראה לעריכת תכנית לקווי חשמל ממישור רותם לתחמ"ג צפית, כוללת חיבור לרמת חובב והקמת תחנת מיתוג. כיום, מבוקש לאשר את ההנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה. יודגש כי ההנחיות שהופצו לקראת הדיון כוללות הנחיות מלאות להכנת תסקיר השפעה על הסביבה עבור רצועת קווי ההולכה וכן כוללות הנחיות חלקיות (פרקים א'-ב') עבור מיקום התחמ"ג בתחום התכנית, פרקים ג'-ה' לתסקיר עבור התחמ"ג יושלמו במסגרת עריכת תכנית מפורטת עבודה.

**גב' עדנה פרדו**, נציגת משרד הביטחון: מבקשת לבדוק במסגרת התסקיר את ההשפעה על החיילים המתאמנים במרחב.

כמו כן, מציעה להוסיף אמירה לכך שיעשה מאמץ להצמדות לתשתיות קיימות, ככל שניתן שם קווי ההולכה יכולים לחצות שטחי אש במקרים רבים.

**מר גבריאל מימון**, יו"ר המועצה הארצית מקבל את ההערות.

**גב' אורה להמן**, נציגת משרד התחבורה: מבקשת כי בשלב עריכת התכנית יעשה תיאום אם משרד התחבורה לעניין בטיחות טיסה.

**מר שחר סולר**, נציג המשרד להגנת הסביבה: מקבל את ההערה.

**הוחלט:**

1. המועצה הארצית מאשרת את ההנחיות המלאות להכנת תסקיר השפעה על הסביבה לרצועת קווי ההולכה וכן את ההנחיות החלקיות (פרקים א'-ב') עבור מיקום התחמ"ג בתחום התכנית, בכפוף להערות שהתקבלו בדיון.
2. פרקים ג'-ה' לתסקיר השפעה על הסביבה עבור התחמ"ג יושלמו במסגרת עריכת תכנית מפורטת עבודה.

**ההחלטה התקבלה פה אחד.**

**בעת הדיון נכחו:**

גבריאל מימון(יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר/ אפרים שלאין, שחר סולר/ גליה בן שוהם, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, דוד ויינברג, אמיר וייס, רות פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, יוסף יגאל/ רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן/ ניר אנגרט, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, חנן ארז, ציפי רוז, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

**תמ"א/10/ב/4 : תכנית מתאר ארצית(חלקית) – תחנת כח OPC במישור רותם**

מטרת הדיון: דיון בתכנית ובחווות דעת המשרד להגנת הסביבה לתסקיר השפעה על הסביבה לקראת העברת התכנית להערות הועדות המחוזיות ולהשגות הציבור.

**הגב' נועה נאור**, נציגת מינהל התכנון, מציגה את הרקע לדיון:

מדובר בתחנת כח פרטית (O.P.C) במישור רותם בהיקף של בין 390 – 490 מגוואט. התחנה קודמה על-ידי מכרז שפורסם על-ידי המדינה בשנת 2001 כאשר זוכה במכרז נבחר בשנת 2007. הוראה לעריכת התכנית נתנה על-ידי המועצה הארצית בשנת 2001. ועדת המשנה של המועצה הארצית קבעה את מיקום התחנה בישיבתה מחודש יוני 2002. ההנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה אושרו בשנת 2002 ועודכנו בשנת 2007. הדיון כיום הוא בחווות דעת המשרד להגנת הסביבה לתסקיר השפעה על הסביבה ובמסמכי התכנית שהוגשו לעורכי תמ"א/10 והומלצו להעברה לדיון המועצה הארצית.

**גב' עדנה פרדו**, ביקשה להעיר כי בתסקיר הובאו נתונים חריגים ביחס לרצפטורים שפוזרו במרחב. מבקשת הבהרה בנושא.

**מר דן פרי**, השיב כי הרצפטורים פוזרו ליד ריכוזי מגורים ולא התקבל שום נתון חריג. מיקום הרצפטורים הועבר לנציגי מערכת הביטחון באופן מסודר. בנוסף, מכל הבדיקות של המשרד להגנת הסביבה נמצא כי השפעת התחנה על תחום שטחי אש זניחה לחלוטין. המשרד להגנת הסביבה עורך בדיקות און-ליין בנושא.

**מר שחר סולר**, נציג המשרד להגנת הסביבה:

ציין כי המשרד הציג מספר הערות ליזמי התכניות, בעיקר בפרק ה' של התסקיר. התכנית עברה שינויים רבים ובגרסה הנדונה כעת הוטמעו כל הדרישות הסביבתיות של המשרד. למעשה לתכנית הוגשו 2 תסקירים: 1 לתחנת הכח ו-1 לקווי ההולכה. נבחנו מספר חלופות, כאשר בסופו של דבר נבחרה החלופה המומלצת על-ידי המשרד להגנת הסביבה.

**עדנה פרדו**, נציגת משרד הביטחון:

ציינה כי מערכת הביטחון מעוניינת לדעת את המצבים בהם מדווחות חריגות למשרד להגנת הסביבה על מנת לדעת כיצד לפעול בשטחי האש. נדרשת מציאת מנגנון עדכון בנושא.

**גליה בן שוהם**, נציגת המשרד להגנת הסביבה:

השיבה כי ניתן לקבוע מנגנון זה בהוראות התכנית.

**הוחלט:**

1. המועצה הארצית לאחר שדנה במסמכי התכנית ובממצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה מחליטה להעביר את התכנית להערות הועדות המחוזיות ולהשגות הציבור לתקופה של 60 יום למתן הערות.
2. המועצה הארצית מסמיכה את הולנת"ע לדון בהערות הועדות המחוזיות ובהשגות הציבור. הולנת"ע תעביר את המלצותיה בתום התקופה למועצה הארצית.
3. במידת הצורך, המועצה הארצית מסמיכה את הולנת"ע למנות חוקר לשמיעת הערות הועדות המחוזיות והשגות הציבור.
4. יתווסף סעיף בהוראות התכנית שיקבע חובת עדכונים שוטפים למערכת הביטחון בעת חריגה.

### **ההחלטה התקבלה פה אחד**

#### **בעת הדיון נכחו:**

גבריאל מימון(יו"ר), שמאי אסיף/ רונית מזר/ אפרים שלאין, שחר סולר/ גליה בן שוהם, ירדנה פלאוט, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, דוד ויינברג, אמיר וייס, רות פרום, ארז קמיניץ, אורנה להמן, יוסף יגאל/ רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן/ ניר אנגרט, צבי גוב ארי, דוד אריאלי, עמיר ריטוב, חנן ארז, ציפי רוז, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

**תמ"א/23/א/4: תכנית מתאר ארצית למערכת תחבורה עתירת נוסעים במטרופולין גוש דן.**

מטרת הדיון: דיון בהמשך להמלצות הולנת"ע לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.

**החל מדיון זה ועד סוף הישיבה משמש אדר' שמאי אסיף כיו"ר המועצה הארצית.**

**הגב' רונית מזר**, מנהלת האגף לתכנון נושאי, הציגה את הרקע לדיון:

מדובר בתכנית מתאר ארצית למערכת תחבורה עתירת נוסעים.

המועצה הארצית נתנה את ההוראה לעריכת התכנית בחודש יוני 2007. התכנית נדונה במהלך שנה ב- 11 ישיבות של הוועדה המשותפת לתחבורה יבשתית. באוגוסט 2008 החליטה המועצה הארצית להעביר את התכנית להערות הועדות המחוזיות. מונתה חוקרת לשמיעת הערות הועדות המחוזיות אשר הוגשו לתכנית. נערך שימוע בהערות לתכנית. המלצות החוקרת הוצגו ונדונה בולנת"ע בנובמבר 2009. החלטות הולנת"ע הופצו לחברי המועצה הארצית לקראת הדיון, יחד עם דו"ח המלצות החוקרת.

**הגב' תלמה דוכן**, הציגה בקצרה את עיקרי התכנית והמלצותיה:

התכנית:

- תמ"א 4/א/23 פורשת רשת של שבעה קווי מתע"ן במטרופולין תל-אביב.
- התוויית הקווים תואמת את מטרות התכנית שהוגדרו מראש עבור המתכננים:
  - הגדלת השימוש בתחבורה ציבורית ושדרוגה;
  - מעבר בערים שאוכלוסייתן +90,000 תושבים;
  - קישור למוקדים רבי משתמשים;
  - קישוריות בין אמצעי תחבורה שונים

קווי המתע"ן:

- תמ"א 4/א/23 אינה קובעת את טכנולוגיית קווי המתע"ן אלא מאפשרת שימוש בשני סוגי מתע"ן:

- LRT - מתע"ן מסילתי.

- BRT - מתע"ן שאינו מסילתי המבוסס על רכב רב קיבולת הנוסע על גלגלי גומי.

התמ"א מאפשרת העברת מתע"ן במפלס הקרקע, מתחתיו ומעליו.

תחבורה ציבורית עתירת נוסעים:

- מהווה מנוף לפיתוח המטרופולין ולהכוונתו.
- מאפשרת ציפוף שימושי הקרקע לאורכה.
- מכוונת את מיקומם של מוקדים רבי משתמשים.
- תורמת לשיפור איכות חייהם של התושבים.
- תורמת לחידוש מרכזי הערים.
- מצמצמת את הבעיות והמפגעים הסביבתיים הנגרמים מעומס התחבורה.
- מאפשרת צמצום תקני חניה.

#### תמ"א 4/א/23 – חלק מתמ"א 23 :

- תמ"א 4/א/23 היא **תכנית דרך** בהיותה תכנית הכלולה בתכנית מתאר ארצית למסילות ברזל או תכנית הנגזרת ממנה (סעיף 2 לחוק התוה"ב).
- לכן יחולו עליה הוראות סעיף 119ד (א) לחוק הקובעות כי מגיש תכנית הדרך ישפה ב- 70% את הועדה המקומית שחויבה בתשלום פיצויים לפי סעיף 197 עקב אישורה של התכנית.

#### גמישות ברצועת התכנון :

- מתן גמישות בקטע רצועה לתכנון של קו מתע"ן בלבד, **בתוואי הקו הירוק** העובר בשטח הבנוי מדרום לצומת קרליבך, שאינו בתחום דרך מאושרת :
- מוצע לתקן את הוראות התכנית בסעיף גמישות רצועה לתכנון מאחר ובתחום הקטע כאמור מצויות תכניות מאושרות המקנות זכויות בניה.
- הקטע היחידי העומד בקריטריונים אלה הינו בצומת קרליבך, במפגש הקו האדום עם **הקו הירוק**.

#### הוספת הוראה בסעיף 8 להוראות :

#### בקו הירוק בתוואי קו מתע"ן בלבד בהתאם לסימון בתשריט :

- בכל מקום בו סומנה הרצועה לתכנון בשטח בנוי, שלא בתחום דרך, תותר סטייה של ציר רצועת התכנון לעומת המסומן בתכנית זו ובלבד שהתקיימו התנאים המצטברים הבאים :
- הרצועה לתכנון סומנה שלא בזכות דרך ;
  - הרצועה לתכנון סומנה בשטח בנוי ;
  - הרצועה לתכנון מיועדת לקו מתע"ן בלבד ;
  - הסטייה תימדד מציר רצועת התכנון ולא תעלה על 200 מטרים מכל צד בכיוון אופקי.

#### תוספת תוואי מתע"ן :

סעיף 8.9.2 בהוראות התכנית יעודכן באופן הבא :

ביצוע קו מתע"ן שאינו מסילתי **הדורש הקמת תשתיות נוספות מעבר למאושר בתכנית התקפה** בתחום שבין קו רוחב צפוני 677/500 לבין קו רוחב דרומי 641/000 שלא על פי התוואים המסומנים כרצועות לתכנון בתכנית זו, מחייב שינוי תכנית זו.

#### קביעת מיקום תחנה ראשית ברח' הרלינג :

הוראות התכנית ותשריט התכנית יעודכנו באופן שבו תסומן תחנה ראשית של מתע"ן הן במפגש הקו הצהוב עם מסילת הברזל ברחוב הרלינג בבני-ברק, והן במפגש מסילת הברזל עם הקו הצהוב ברחוב מבצע קדש. הקריטריונים לקביעת מיקום התחנה :

- קישוריות בין אמצעי תחבורה ומידת החפיפה בין קו המתע"ן וקו הרכבת.
- היקף שטחי המסחר והתעסוקה בסמיכות מיידית לתחנה על פי תכניות מאושרות או בהליכים.
- באישור המועצה הארצית.

### סמכות הרשות המוסמכת:

בכל מקום בהוראות התכנית בו נדרשת התייחסות הרשות המוסמכת ייכתב: "חוות דעת משרד התחבורה".

### חברי המועצה הארצית קיימו דיון, במסגרתו הועלו הנושאים הבאים:

- עדכון הוראות התכנית בהתאם להחלטות הולנת"ע בעניין סמיכות הדיפו בראש"צ למחנה צבאי. יש לסמן בתשריט התכנית את הפולגון כפי שתואם עם מערכת הביטחון.
- סמכות הרשות המוסמכת- יש לכתוב בהוראות התכנית התייעצות עם משרד התחבורה ולא עם הרשות המוסמכת.
- רעיון מסמך המרחב העירוני הנו נכון מאוד, שכן התכנית אינה מדברת על האנשים, המשתמשים במערכת הזו.
- בהקשר לקווי המתע"ן, יש להדגיש את נושא הנגישות לאנשים עם מוגבלויות.
- לעניין הנושא הטכנולוגי- יש לוודא שהתמ"א לא תחייב או לא תקבע מה הטכנולוגיה המועדפת לקו מסילה.
- לגבי התחנה באזור בני ברק (הרלינג) לעומת תחנה ברח' מבצע קדש. מכיוון שעדיין אין ודאות לגבי מיקומה הסופי של התחנה, יסומנו בתמ"א שתי החלופות והנושא יוכרע בשלב מאוחר יותר.

### **הוחלט:**

המועצה הארצית מברכת על קידומה של תכנית המתאר הארצית למערכת תחבורה עתירת נוסעים במטרופולין תל אביב- תמ"א 23 / א / 4, המהווה נדבך חיוני בפיתוח מערכת התחבורה הציבורית. המועצה הארצית רואה בכך מהלך בעל משמעות אורבאנית, אשר ינחה את תכנון ופיתוח המטרופולין בעשורים הבאים.

לאמץ את החלטת הוולנת"ע מיום 24.11.09 בכפוף לשינויים הבאים:

1. מתן גמישות בקטע רצועה לתכנון למתע"ן בלבד, בתואי הקו הירוק, בשטח הבנוי מדרום לצומת קרליבך, שאינו עובר בתחום דרך מאושרת, מאחר ובתחום התכנית מצויות תכניות מאושרות המקנות זכויות בניה.  
יש להוסיף להוראות התכנית: "בקו הירוק בקטע המיועד למתע"ן בלבד בהתאם לסימון בתשריט: בקטע הרצועה לתכנון מתע"ן בלבד, העובר בשטח בנוי, שלא בתחום דרך, תותר סטייה של ציר רצועת התכנון לעומת המסומן בתכנית זו. הסטייה תימדד מציר רצועת התכנון ולא תעלה על 200 מטרים מכל צד בכיוון אופקי."
2. שינוי בהתוויית קו מתע"ן או תוספת קו מתע"ן – סעיף 8.9.2 יתוקן בהתאם לאמור להלן: "ביצוע קו מתע"ן שאינו מסילתי הדורש הקמת תשתיות נוספות מעבר למאושר בתכנית תקפה בתחום שבין קו רוחב צפוני 677/500 לבין קו רוחב דרומי 641/000 שלא על פי התוואים המסומנים כרצועות לתכנון בתכנית זו, מחייב שינוי תוכנית זו."

3. מפגש הקו הצהוב עם רכבת ישראל - הוראות התכנית ותשריט התכנית יעודכנו באופן שבו תסומן תחנה ראשית של מתע"ן הן במפגש הקו הצהוב עם מסילת הברזל ברחוב הרלינג בבני-ברק, והן במפגש מסילת הברזל עם הקו הצהוב ברח' מבצע קדש. הבחירה באחת מהחלופות הנ"ל תעשה בתכנון המפורט על פי מידת הקישוריות והחפיפה בין קו המתע"ן וקו הרכבת. קביעת המיקום הסופי של התחנה הראשית תובא לאישור המועצה הארצית. עם אישור אחת מהחלופות תתבטל השנייה, ולא יהיה בכך משום שינוי לתמ"א. התיקון לתשריט נובע מהצורך לאפשר נגישות גבוהה לתחבורה ציבורית למוקד התעסוקה הכלול בתכנית מופקדת בב/572, ויצירת מנוף לפיתוח המתחם התעסוקתי של בני ברק.
4. מעמד הרשות המוסמכת – בכל מקום בהוראות התכנית, בו נדרשת התייחסות הרשות המוסמכת יכתב "התייעצות עם משרד התחבורה".
5. יוסף סעיף בנושא שטחים ביטחוניים ליד דיפו מערבי בראשל"צ – הקובע דרישות ביטחוניות בעת הכנת התכנית המפורטת לדיפו המוצע מעל אתר אשפה שנסגר. ההוראות יתבססו על חו"ד משרד הביטחון לנושא הנ"ל.
6. אזור התחזוקה והתפעול בראשל"צ יסומן כפולגון ולא כסימבול, לאור העובדה שהוגדר שטח.
7. יוסף לסעיף 11.1.3 – "ומעברים לאוכלוסיות עם מוגבלויות".
8. יבוצעו תיקונים בנוסח ההוראות – בהתאם להמלצת היוע"מ של מנהל התכנון.
9. הובהר ע"י המועצה הארצית כי - התכנית הנה תכנית דרך ויחול עליה הליך השיפוי על פי סעיף 119 ד' לחוק התו"ב.

### ההחלטה התקבלה פה אחד

#### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר)/ רונית מזר, אריאל אבלין, גליה בן שוהם, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, אמיר וייס, דוד ויינברג, ארז קמיניץ, אורנה להמן, רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן, עמיר ריטוב, חנן ארז, ציפי רון, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'ימן, איריס האן.

מטרת הדיון: דיון עפ"י סעיף 6 ב' שהוגש על ידי גב' איריס האן בעקבות דיון בולנת"ע מיום 17/11/09.

**הגב' תמר כפיר**, מנהלת האגף לתכנון משולב, הציגה את הרקע לדיון:

הדיון הנו בתכנית ג/ 18080, תכנית מתאר לשוב נמרוד, ישוב כפרי קהילתי, מדרום מזרח למושב נווה אטיב. הישוב מסומן בתמ"מ/2/3 בסימבול של "ישוב כפרי מתוכנן" וכשמורת טבע בתשריט המרקמים של תמ"א/35. הועדה המחוזית צפון דנה בתכנית בחודש ספטמבר האחרון וקבעה כי תחום פריסת היישוב יבחן על בסיס סקר שיערך על-ידי רט"ג.

התכנית נדונה בולנת"ע בישיבתה מיום 17.11.09 לעניין סעיפים 13.2 ו-9.7.4 בתמ"א/35.

בדיון בולנת"ע נדון הקונפליקט בין הסדרה תכנונית של מבנים קיימים וההצעה התכנונית להרחבת הישוב לשטחים מערביים ודרום מערביים רגישים. נבחנה האפשרות לאשר את הסדרתו של הישוב הקיים בהיקף של כ-40 יח"ד ורק בשלב ב' לבצע הרחבה נוספת. לעניין זה העלו חלק מהחברים את הטענה כי היקף של 40 יח"ד הינו נמוך לצורך תפקודו של הישוב ולכן, לאחר דיון ארוך, אישרה הוולנת"ע בהחלטתה היקף של 100 – 90 יח"ד.

על החלטת הוולנת"ע הוגשו שתי בקשות לדיון חוזר בתכנית (עפ"י סעיף 6 ב'): בקשה אחת הוגשה על-ידי איריס האן והשניה הוגשה על-ידי ניר אנגרט, אשר לפני מספר ימים הסיר את בקשתו לאור הסכם שנערך בין רט"ג למוא"ז גולן שעיקרו ביצוע שלב א' של 40 יח"ד ובחינת המשך ההרחבה על בסיס תוצאות הסקר, כפי שנקבע בהחלטת ועדה מחוזית מחוז צפון.

**גב' איריס האן**, נציגת ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכה"ס, הציגה את בקשתה לדיון בתכנית במועצה הארצית:

מדובר בדיון בדבר הקמת ישוב חדש בשטח בעל רגישות סביבתית נופית גבוהה מאד, בו קיימים מינים אנדמיים וזאת לפני השלמת סקר משאבי הטבע שעורכת רט"ג. הישוב הוקם כהיאחזות נח"ל, ולא הוקם אזרחית כישוב חדש אלא על פי נוהל בטחוני בלבד. התנהלו הליכים משפטיים ע"י המדינה (גם לגבי שימושים פליליים של מסחר) שנמחקו ע"י בית המשפט בטיעון של הגנה מן הצדק. במידה והמועצה הייתה דנה בהקמת ישוב שאינו קיים בפועל, היו מתקבלות החלטות אחרות. מדובר כאן במציאות כפויה לאשר ישוב קיים.

**מר יובל פלד**, נציג רשות הטבע והגנים הלאומיים:

ציין כי ההסכם שנחתם בין רט"ג למוא"ז גולן קובע שלביות פיתוח לשוב: שלב א' – יוקמו 40 יח"ד, כאשר המספר המדויק יקבע בהתאם לתנאי השטח. שלב ב' – ייקבע לאחר עריכת סקר צומח שיבוצע על-ידי רט"ג ויאושר ע"י ועדה מחוזית. עוד נקבע כי הרצועה הצפונית תגרע מתשריט התכנית, זאת עפ"י החלטת הוולנת"ע.

חברי המועצה הארצית העלו מספר סוגיות לדיון, אשר עיקרן:

- מרחק הישוב נמרוד מיישובי הסביבה ומספר תושבים ביישובי המוא"ז גולן.
- גודל ישוב אופטימלי לתכנון וצפיפות המגרשים.

## נציגי המוא"ז גולן, השיבו לשאלות חברי המועצה הארצית:

**מר יוסי נקט**, מנהל חבל הגולן בחטיבה להתיישבות, תושב קיבוץ אורטל:  
המרחק בין הישוב נמרוד למושב נווה אטיב הנו כ- 5 ק"מ.  
בישובי הסביבה כמו בישוב אודם, נמצאות כיום כ- 16 משפחות, הישוב נמצא בתהליך קליטה של משפחות חדשות במסגרת הרחבה קהילתית. בישוב נמרוד, נמצאות כיום 11 משפחות אשר שומרות על הסביבה על כל מה שקורה מסביב.  
הישוב נמרוד הוקם עפ"י שתי החלטות ממשלה. כמו כן, הישוב ממוקם בנקודה אסטרטגית ומשמש גם את צה"ל במקרי חרום.

**מר אבי שרון**, מהנדס הועדה המקומית גולן:  
ציין כי כמות יח"ד האופטימאלית לקיום ישוב הנו 120 יח"ד. אולם, אנו רוצים להרחיב את הישוב באופן מבוקר ואיטי תוך התחשבות בכל האלמנטים שבאים לידי ביטוי בסביבה.  
שלב ב'- מוגדר כשטח לפיתוח בעתיד בו אנו רוצים לאכלס עוד כ- 50 משפחות. עתידו ייקבע בסקר הצומח, כאמור על-ידי נציג רט"ג.  
צפיפות המגורים תקבע עפ"י הוראות תמ"א/ 35. התכנית כוללת גם מספר צימרים, על מנת לעזור לתושבי המקום במקור פרנסה.

## בתום הדיון הפומבי, התקיים דיון פנימי של חברי המועצה הארצית, בו הועלו הנושאים הבאים:

- רגישות השטח, גודל הישוב הקיים וישובי הסביבה.
- קביעת סף מינימום לגודל ישוב, לטובת קיומו וחוסנו הכלכלי של הישוב.
- אימוץ החלטת הולנת"ע במלואה, ללא שלביות פיתוח.
- העובדה שמדובר בישוב קיים באזור רגיש מבחינת סביבתית.
- קביעת שלביות פיתוח ברוח ההסכם בין רט"ג למוא"ז גולן.

## הוחלט:

המועצה הארצית לאחר שהוצגה בפניה החלטת הולנת"ע מיום 17.11.09, לאחר ששמעה את הבקשה לדיון עפ"י סעיף 6 ב' ולאחר שדנה בכל אלו מחליטה:

1. הסדרתו התכנונית של הישוב נמרוד עפ"י סעיף 13.2 בתמ"א 35, בתנאים הבאים:
  - א. היקף יחידות הדיור ביישוב לא יעלה על 100-90 יח"ד.
  - ב. ביטול שורת הבינוי הצפונית, שמעבר לדרך הטבעת.
  - ג. התאמת הצפיפות לקבוע בתמ"א/ 35.

2. לאור רגישותו של השטח ובהתאם לסעיף 9.7.4 בתמ"א 35, מאשרת המועצה שינוי יעוד משטח שמורות וגנים לשטח יישוב, שיאפשר את 40 יחידות הדיור המתוכננות בשלב הראשון, כפי שפורט במסמך ההסכמות שבין רט"ג למועצה האזורית כפי שהוצג בדיון. תכנונו של שלב ב' יוגש לאישור הולנתי"ע עפ"י סעיף 9.7.4 בתמ"א 35, כפי שייקבע ע"י הועדה המחוזית, וזאת בהתייחס לסקר הצומח, שנדרש בהחלטתה.

בעד ההחלטה הצביעו :	11	חברים
נגד ההחלטה הצביעו:	5	חברים
נמנעו:	2	חברים

#### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר), גליה בן שוהם, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, אמיר וייס, חגית ברנר, ארז קמיניץ, דוד ויינברג, רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן, הרצל בוקר, עמיר ריטוב, ציפי רון, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

7.

תמ"מ/3/21/23: תכנית מתאר מחוזית חלקית, מחוז מרכז, תמ"מ/3/21/23 – טירה.

תמ"מ/2/9/2 : תכנית מתאר מחוזית, מחוז הצפון, תמ"מ/2/9/2 - הסדרת מרחב תכנון גליל מרכזי.

מטרת הדיון : הסמכת הולנת"ע לדון בהפקדת התכניות.

**אדר' שמאי אסיף**, מנהל מינהל התכנון, הציג את התכניות :

- תמ"מ/3/21/23- תכנית מתאר מחוזית חלקית למחוז המרכז : מדובר בתכנית מתאר מחוזית חלקית שתאפשר את קידומה של תכנית מתאר חדשה שמקודמת על-ידי מוסדות התכנון ביישוב טירה. מבוקש להסמיך את הוולנת"ע לדון בהפקדת התכנית, בהתנגדויות במידה ותוגשנה, להחליט בהן ולהחליט בתכנית.
- תמ"מ/2/9/2 – תכנית מתאר מחוזית חלקית למחוז הצפון : מדובר בתכנית מתאר מחוזית להסדרת מרחב תכנון הגליל המרכזי ביישובים ירכא, ג'וליס, אבו סנאן וכפר יאסיף. מבוקש להסמיך את הולנת"ע לדון בהפקדת התכנית, בהתנגדויות במידה ותוגשנה, להחליט בהן ולהחליט בתכנית.

**הוחלט :**

המועצה הארצית מסמיכה את הולנת"ע לדון בהפקדת התכניות, בהתנגדויות ככל שאלו תוגשנה ולהחליט בהן ובתכניות.

**ההחלטה התקבלה פה אחד**

**בעת הדיון נכחו :**

שמאי אסיף(יו"ר), אריאל אבלין, גליה בן שוהם, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, דוד ויינברג, אמיר וייס, ארז קמיניץ, אורנה להמן, רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן, עמיר ריטוב, חנן ארז, ציפי רון, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

**תמ"א/22/5: תכנית מתאר ארצית ליער וייעור - שינוי מס' 5 - פארק עמק הארזים.**

מטרת הדיון: דיון בהמשך להמלצות הולנת"ע לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.

**עו"ד ארז קמיניץ**, נציג שר המשפטים בוועדה המחוזית מודיע כי לא ישתתף בדיון זה.

**הגב' אהובה פלג**, מנהלת תחום שטחים פתוחים במינהל התכנון, הציגה את הרקע לדיון: שינוי מס' 5 לתמ"א/22 עוסק בהסדרת גבולות היערות וסוגיהם באזור עמק הארזים (בתחומי היערות 3350 ו-3311). כמו כן, מאפשר השינוי את הקמתו של פארק מטרופוליני עמק הארזים, שמטרתו לתת מענה לצורכי הפנאי והנופש של תושבי ירושלים וכלל המטרופולין. התכנית נדונה במועצה הארצית בישיבתה מס' 492 מיום 5 בפברואר 2008 והועברה להערות הועדות המחוזיות. הועדה המחוזית ירושלים קיימה שני דיונים בתכנית. דיון הראשון התקיים 5.8.08 במסגרתו נדונו מרכיבי התכנית. בדיון שני מיום 26.5.09 נדונה התכנית תוך התייחסות למצפה נפתוח וזאת לאור העובדה כי בתאריך 4.9.08 ניתנה החלטת בג"צ בתכנית תמ"מ/1/47, תכנית מתאר מחוזית חלקית למצפה נפתוח אשר חלה בגבולות שינוי 5 לתמ"א/22. בית המשפט העליון קבע כי במסגרת אישור תמ"מ/1/47 היה על המועצה הארצית לערוך דיון בעניין גריעת שטחי היער מתמ"א/22. מסיבה זו ומסיבות נוספות ביטל בג"צ את החלטת הוולנת"ע בדבר אישור תמ"מ/1/47. הוולנת"ע בישיבתה מיום 15.12.09 דנה בתכנית ובהערות לה. במסגרת הדיון עלו מספר נושאים ובהם קביעת מנגנון הגמישות המוצע במסגרתה, המאפשר הקמת מוקדי פנאי ונופש לטובת הפארק המטרופוליני וכן בהמלצת הוועדה המחוזית בכל הנוגע לשטח מצפה נפתוח. הוולנת"ע ראתה חשיבות בקידום תכנונו של הפארק יחד עם זאת ביקשה להשלים ולתקן את הוראותיה בעיקר בכל הנוגע להגבלת מספר מוקדי הפנאי והנופש הפעיל, היקפי הבינוי והשימושים המוצעים בהם.

**חברי המועצה הארצית קיימו דיון, במסגרתו הועלו הנושאים הבאים:**

- היקפי הגריעה, תוספת של שטחי יער בתחום התכנית.
- הקשר בין תמ"א/22/5 ובין התכנית המקומית לפארק עמק הארזים (12000).
- מנגנון הגמישות המוצע בתכנית.
- התייחסות לשימושים ולהיקפי הבינוי המוצעים באזורים לפנאי ונופש פעיל (מתחמים A.B.C.D כמפורט בנספח להוראות שהופצו לחברים)
- התאמת התכנית לתמ"א/23/16 א/2 על שינוייה, מסילת הרכבת לירושלים והתכניות המשלימות וכן לתכניות הדרכים מס' 9 ומס' 4 ותכנית תת"ל 16, כביש מס' 1.
- התייחסות לעניין מצפה נפתוח לרבות לעניין החלטת בג"צ, ולפניית "עמותת רמות למען הסביבה".

**גב' תמר כפיר**, מנהלת האגף לתכנון משולב במינהל התכנון :

הבהירה כי קיים במרחב זה תכנון בשלוש רמות: ברמה ארצית, המחוזית והמקומית. התמ"א מפרטת ומשנה את סוגי היער ופריסתם במרחב, במסגרת זו ישנן גריעות ומנגד תוספת שטחי יער באזורים שונים באופן שסה"כ שטחי היער המוצעים עולים על שטחי היער במצב המאושר עפ"י תמ"א/22. לעניין מצפה נפתוח ציינה כי המועצה הארצית הביעה עמדתה בנושא במסגרת תכניות שונות ובין היתר התייחסה ליחידות הדיור המוצעות בשטח זה כעתודה לעיר ירושלים, לעת ביטול תכנית מערב ירושלים. עוד הדגישה כי התכנית יוצרת מנגנון גמישות המסמיך את הועדה המחוזית לאשר תכניות לפנאי ונופש בהתאם לשימושים המפורטים בהוראות, בתנאי ושטח אינו עולה על 10% מתוך שטח יער נטע אדם מוצע בתכנית, במתחמים מוגדרים ותוך קביעת היקפי הבינוי המרביים. מטרתה של תמ"א/22, 5, בין השאר לאפשר קידומו של הפארק המטרופוליני עמק הארזים.

**אדר' שמאי אסיף**, מנהל מינהל התכנון הוסיף :

מטרתה העיקרית של התכנית היא אישור פארק מטרופוליני באחת הריאות הירוקות החשובות של העיר ירושלים וסביבתה. התכנית קובעת כי ניתן ליעד שטחים לפנאי ונופש בהתאם לשימושים המפורטים בהוראות, בתחום האזורים לפנאי ונופש פעיל, בהיקפים מאוד מוגבלים. התכנית המקומית היא זו שתגדיר את השימושים באופן מפורט ואלה יבחנו ע"י הועדה המחוזית במסגרת הדיונים בה. לעניין שטח מצפה נפתוח, סבור כי התכנית מתייחסת בראיה כוללת למרחב ויוצרת את האיזון בין השטחים הפתוחים לבין צרכי הפיתוח של העיר ירושלים. מזכיר, כי המועצה הארצית קיבלה החלטות ביחס לשטח זה במסגרת תמ"מ 1/47 וגם במסגרת תמ"מ 1/30 שנמצאת בשלב דיון בהתנגדויות ואין להתעלם מכך. עוד ציין כי בהחלטת בג"צ ניטען כי באשר לשטחי היער, היה על המועצה הארצית לקיים דיון בהתאם לקבוע בהוראות תמ"א 22 במסגרת השנוי לתמ"מ ולכן סבור כי השינוי לתמ"א 22 הוא המסגרת לקבלת הכרעה ברמה הארצית ובראייה רחבה ומאוזנת. עוד הוסיף כי היה ותקבל החלטה במסגרת הדיונים בתמ"מ 1/30 שלא לאשר את השטח כשטח לפיתוח עירוני, אזי לא תקודם בו תכנית כאמור. בעניין התאמת התכנית לתמ"א/23 /16 /א/2, וכן התכניות המשלימות למסילת הרכבת לירושלים מובהר כי הוראותיהם גוברות על תכנית זו. כמו כן יעודכנו תכניות הדרכים החלות בתחום התכנית בין היתר תכנית תת"ל 16, כביש מס' 1.

**עו"ד אפרת דון- יחיא**, היועצת המשפטית :

לעניין בג"צ מצפה נפתוח הבהירה כי המועצה הארצית סברה בזמנו כי הליך גריעת יער עפ"י הוראות תמ"א 22 יכול שיעשה במסגרת הליכי אישור בתכנית המקומית, המאפשרת התייחסות יותר מפורטת. בג"צ הנחה אותנו כי גם במסגרת דיון בתמ"מ מתחייב דיון עפ"י הוראות תמ"א/22. בהמשך לקביעה זו, הרי שיש מקום לקיים דיון כאמור וזאת אף בטרם נקבע התכנון המפורט לשטח מצפה נפתוח. בנוסף, בקיום דיון כאמור במסגרת התמ"א היום, מתאפשרת התייחסות המועצה הארצית לכלל יחידת היער, כפי שמופיעה בתמ"א/22, ולא לחלקי היער וזאת תוך ראיית מכלול האינטרסים הנוגעים למתחם חשוב זה לעיר.

מבהירה ששינוי היעוד לפיתוח עירוני יתאפשר רק לאחר אישורה של תכנית נוספת, ואישורה של תמ"א/22 אינו מחייב קביעה כאמור בתכנית.

לעניין הקמת מוקדי נופש פנאי ונופש פעיל, מבהירה כי התכנית איננה קובעת בהוראותיה הוראות מפורטות באשר למוקדים אלה, אלא קובעת שיש אזורים בהם יותר ליעד שטח למגוון של שימושים מבלי לקבוע את מיקומו של כל שימוש ושימוש. יחד עם זאת קיימת הגבלה של מספר המוקדים והיקפי הבינוי המרביים. התכנית יש בה כדי לאפשר את הקמתם, אך לא מחייבת את הקמתם שכן ההחלטות בנושא יתקבלו במסגרת אישור התכנית המפורטת.

לאחר ההבהרות שניתנו, מר **יובל פלד** נציג רט"ג ביקש לציין בהוראות התכנית כי סה"כ היקף השטח הבינוי הינו המרבי.

הגב' **אורנה להמן** נציגת שר התחבורה ביקשה לציין בהוראות את מספרי התכניות של מסילת הרכבת והתכניות המשלימות לה וכן להתאים את התכנית לגבולות תת"ל 16 ולדייק את הדרכים הארציות המאושרות בתחום התכניות בניהם כביש 9 וכביש 4.

הגב' **איריס האן** נציגת ארגון הגג של הגופים הירוקים, ביקשה כי יצוין שהתכנית מאפשרת את הקמתם של מוקדי הפנאי והנופש הפעיל אך איננה מחייבת את הקמתם, אלא ידונו ויאשרו במסגרת התכניות המפורטות.

#### הוחלט:

#### בפני חברי המועצה הארצית הועלו 2 הצעות החלטה:

#### הצעת היו"ר:

המועצה הארצית לאחר שדנה בתכנית ובהמלצות הוולנת"ע לשינוי מס' 5 לתמ"א 22 מחליטה כדלקמן:

.1

א. המועצה רואה חשיבות בקידומו של פארק מטרופוליני עמק הארזים בהיותו חלק ממכלול השטחים הפתוחים במערב העיר ירושלים בהתאם למדיניות התכנון, כפי שבאה לידי ביטוי בתמ"א 35, בתכנית המתאר המחוזית תמ"מ 1/30 ובתכנית המתאר המקומית לירושלים.

ב. שינוי מס' 5 לתמ"א 22 משנה את סוגי היער וגבולותיהם וזאת לאחר שנערכה בחינה של כלל השטחים הפתוחים במרחב, ובאופן שאינו גורע מסך שטחי היער אלא אף מוסיף עליהם.

ג. המועצה מאמצת את החלטת הוולנת"ע לגריעת שטח יער טבעי לשימור מאזור מצפה נפתוח לאחר שבחנה את פריסת שטחי היער היקפיהם וסוגיהם בראיה כוללת ועפ"י עקרונות תמ"א 22.

ד. המועצה סבורה כי אין בהחלטה זו כדי לפגוע במטרות התכנית הארצית ובהיקף השטחים שנקבעו בה, כנדרש בהוראות תמ"א 22, הן ביחס לשינוי המוצע, והן ביחס לכלל השטחים הפתוחים סביב העיר ירושלים ושוכנעה כי נשמר האיזון הנדרש שבין צרכי הפיתוח לבין שמירת השטחים הפתוחים לסוגיהם במרחב.

ה. המועצה הארצית מאמצת את נוסח ההוראות, כפי שהונח בפניה, הכולל מנגנון לגריעת שטחי "יער נטע אדם מוצע" בתנאי והיקף השטח לא יעלה על 10% תוך קביעת אזורים לפנאי ונופש

פעיל. באזורים אלה תותר, הקמתם של עד 9 מוקדים הכוללים שימושים לצרכי ציבור המבקרים בפארק ובהיקפי הבינוי המרביים הקבועים בנספח להוראות (נספח אזורים לפנאי ונופש פעיל).

יצוין כי אין במשתמע מכך כי חלה חובה להקמת המוקדים. ככל שיוחלט על הקמתם, ייקבעו ההנחיות לפיתוח והשלביות להקמתם ייקבעו ע"י הוועדה המחוזית במסגרת התכנון המפורט.

ו. התכנית תתואם לתכניות המאושרות למסילות הברזל ולדרכים (ובכללם 9, 4) וכן לתכנית דרך מס' 1 בהתאם לתת"ל 16, ככל שיידרש.

ז. בהוראות התכנית יצוינו מספרי התכניות של מסילות הברזל שהוראותיהן חלות בתחום התכנית, תמ"א 23/16/א/2, תמ"א 23/16/א/1 ותמ"א 23/16/א/2.

ח. גבול התכנית יותקן באופן שלא יכלול את השטחים בחלק המזרחי של התכנית המיועדים ליישוב עירוני עפ"י תכנית המתאר המחוזית תמ"מ 1 ואשר אינם מוצעים כשטחי יער בתכנית.

ט. תיקונים טכניים בעריכת מינהל התכנון.

2. בכפוף לכל האמור לעיל המועצה הארצית מסמיכה את היו"ר להעביר את השינוי לאישור הממשלה.

**הצעת איריס האן**, נציגת ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכה"ס: מצטרפת להצעת היו"ר מלבד בכל הנוגע להחלטה לעניין מצפה נפתוח. מציעה לאשר את השינוי המוצע בתנאי וייגרע מתחומו שטח מצפה נפתוח וזאת על מנת שההחלטה לעניין גריעתו תיערך לאחר שהנושא יוכרע במסגרת תכנית המתאר המחוזית לירושלים תמ"מ 1/30.

בעד הצעת היו"ר הצביעו:	11	חברים
בעד איריס האן הצביעו:	5	חברים
נמנע:	1	חבר

### התקבלה הצעת היו"ר

#### **בעת הדיון נכחו:**

שמאי אסיף(יו"ר), אריאל אבלין, גליה בן שוהם, עדנה פרדו, איילת קראוס, נחום פלד, דוד ויינברג, אמיר וייס, אורנה להמן, רפי אלמליח, יובל פלד/ הלל זוסמן, עמיר ריטוב, ציפי רון, אמנון פרנקל, פנחס כהנא, ארזה צ'רצ'מן, איריס האן.

תמי בולר  
מזכירת המועצה הארצית  
לתכנון ולבניה

מימון גבריאלי, רו"ח  
יושב ראש המועצה הארצית  
לתכנון ולבניה